



大溫地區天氣預測

今天	8/10 (一)	8/11 (二)	8/12 (三)
雨 14 - 21°C	雨 14 - 20°C	晴間雨 15 - 21°C	晴間雲 14 - 22°C

世界部分城市天氣預測

	溫度(°C)	概況
卡加利	9 - 26	晴間雲
愛蒙頓	10 - 24	晴間雨
溫尼辟	15 - 26	晴間雨
多倫多	20 - 28	晴間雨
渥太華	19 - 27	晴間雨
滿地可	19 - 27	晴間雨
三藩市	12 - 24	晴間雲
洛杉磯	18 - 28	晴間雲
紐約	24 - 29	雷雨
香港	27 - 31	晴間雨
台北	26 - 32	雨
北京	18 - 33	晴間雨
上海	26 - 29	晴間雨
廣州	26 - 35	晴間雨
新加坡	22 - 29	雷雨
東京	26 - 28	晴間雨
悉尼	12 - 21	晴間雲
倫敦	17 - 24	晴間雨

649 8月8日 星期六 中獎號碼

11	22	31	32	40	49	13
特別號碼						
幸運寶號碼	16	32	63	96		
特別號碼						
BC-49	26	27	30	32	41	47
						16

▲香港葉氏兒童合唱團多次到海外巡迴演出，被譽為香港文化大使。
►葉羨詩每年均領合唱團到海外巡迴演出。

(受訪者提供)



【明報專訊】正在進行北美巡迴演出、被譽為「香港文化大使」的葉氏兒童合唱團，將於今日在溫哥華演出，與本地的卑詩兒童合唱團合作義演一場「為生命接力」演唱會，為加拿大防癌協會籌募善款。

主辦單位卑詩兒童合唱團音樂總監蔡崇真表示，38名11至18歲的葉氏兒童合唱團成員，將於今次北美巡迴演出中，載歌載舞，表演多首不同文化民族及音樂特色的歌曲。這些歌曲包括：中國民謡、西方藝術歌曲、聖樂、百老匯音樂劇歌曲及爵士樂等音樂。

蔡崇真說，身為東道主的卑詩兒童合唱團，除了有個別的表演環節之外，還會與葉氏兒童合唱團合唱三首耳熟能詳、具勵志意義的著名英文樂曲。另外，也會與本地Dunbar社區中心成人及長者歌唱班一衆年齡由50至85歲的團員，合作演出。她期望不同的合作組合可擦出火花，藉以推廣讓兒童透過音樂培養文化與藝術修養的訊息，也希望藉此讓表演者與觀眾靠着一夥善心聯繫，共同為回饋社會出力。

加拿大防癌協會大溫哥華地區華人服務統籌員陳江玉芳表示，這次籌款活動是協會於高貴

林地區的「為生命接力」（Relay for Life）籌款活動的延續。

致力推動兒童音樂教育工作40年的著名音樂老師及作曲家葉惠康博士，於1993年成立香港葉氏兒童合唱團。合唱團以高水準及訓練嚴格而著名，並以注重音樂演繹和技巧而見稱。葉惠康博士的女兒葉羨詩自2004年開始，每年均領導葉氏兒童合唱團到海外進行巡迴演出，至今已先後赴美國、加拿大、澳洲、紐西蘭、奧地利、意大利、法國、西班牙、荷蘭、捷克、德國、匈牙利、斯洛伐克、中國、馬來西亞、巴西及南非等國家表演。

這次「為生命接力」音樂會將於今日晚上7時半，假列市Fraserview MB教會舉行。所募得的善款，將幫助加拿大防癌協會實現根除癌症和改善癌症病人的生活質素兩大宗旨。查詢可致電604-433-3212。

之一，就是中產階級和低收入家庭將受到嚴重打擊。

這些家庭很大部分的收入，用於購買必需品如食物、家居用品和交通，他們的開銷將因為HST而增加最多。泰萊認為，這項稅制所造成的不公平，已經足以打消任何實施HST的想法。

省長和財政廳長還說：「相信我，這項新稅制不會奪取民衆錢財。」但是就在一年前，C.D. Howe Institute分析卑詩若實施HST對政府稅入的影響，結果發現「卑詩省將可增加更多稅收，若果省府實施HST，而稅基與GST相同，省銷售稅保持7%不變的情況下。」簡單的說，根據省府HST計劃唯一公開的研究結果，這是一項奪取民衆錢財的加稅。

HST到底會奪走我們多少錢財？根據C.D. Howe Institute報告，在2012年以前，省府將因這項新稅獲得40億元稅收。一項40億元的加稅政策，在未來3年實施，就從2010年開始，這是卑詩有史以來最大的巧取豪奪。

誰要付出代價？你！C.D. Howe Institute指出，合併PST和GST意味着「由消費者支付的銷售稅明顯增加，增加範圍從緬省的18%到卑詩省的77%。」

與省長和現任財政廳長不同，前任財政廳長泰萊（Carole Taylor）坦白告訴納稅人，實施HST必須付出的代價：她拒絕實行的原因

之一，就是中產階級和低收入家庭將受到嚴重打擊。

這些家庭很大部分的收入，用於購買必需品如食物、家居用品和交通，他們的開銷將因為HST而增加最多。泰萊認為，這項稅制所造成的不公平，已經足以打消任何實施HST的想法。

省長和財政廳長還說：「相信我，這項新稅制不會奪取民衆錢財。」但是就在一年前，C.D. Howe Institute分析卑詩若實施HST對政府稅入的影響，結果發現「卑詩省將可增加更多稅收，若果省府實施HST，而稅基與GST相同，省銷售稅保持7%不變的情況下。」簡單的說，根據省府HST計劃唯一公開的研究結果，這是一項奪取民衆錢財的加稅。

HST到底會奪走我們多少錢財？根據C.D. Howe Institute報告，在2012年以前，省府將因這項新稅獲得40億元稅收。一項40億元的加稅政策，在未來3年實施，就從2010年開始，這是卑詩有史以來最大的巧取豪奪。

誰要付出代價？你！C.D. Howe Institute指出，合併PST和GST意味着「由消費者支付的銷售稅明顯增加，增加範圍從緬省的18%到卑詩省的77%。」

與省長和現任財政廳長不同，前任財政廳長泰萊（Carole Taylor）坦白告訴納稅人，實施HST必須付出的代價：她拒絕實行的原因

之一，就是中產階級和低收入家庭將受到嚴重打擊。

這些家庭很大部分的收入，用於購買必需品如食物、家居用品和交通，他們的開銷將因為HST而增加最多。泰萊認為，這項稅制所造成的不公平，已經足以打消任何實施HST的想法。

省長和財政廳長還說：「相信我，這項新稅制不會奪取民衆錢財。」但是就在一年前，C.D. Howe Institute分析卑詩若實施HST對政府稅入的影響，結果發現「卑詩省將可增加更多稅收，若果省府實施HST，而稅基與GST相同，省銷售稅保持7%不變的情況下。」簡單的說，根據省府HST計劃唯一公開的研究結果，這是一項奪取民衆錢財的加稅。

HST到底會奪走我們多少錢財？根據C.D. Howe Institute報告，在2012年以前，省府將因這項新稅獲得40億元稅收。一項40億元的加稅政策，在未來3年實施，就從2010年開始，這是卑詩有史以來最大的巧取豪奪。

誰要付出代價？你！C.D. Howe Institute指出，合併PST和GST意味着「由消費者支付的銷售稅明顯增加，增加範圍從緬省的18%到卑詩省的77%。」

與省長和現任財政廳長不同，前任財政廳長泰萊（Carole Taylor）坦白告訴納稅人，實施HST必須付出的代價：她拒絕實行的原因

之一，就是中產階級和低收入家庭將受到嚴重打擊。

這些家庭很大部分的收入，用於購買必需品如食物、家居用品和交通，他們的開銷將因為HST而增加最多。泰萊認為，這項稅制所造成的不公平，已經足以打消任何實施HST的想法。

省長和財政廳長還說：「相信我，這項新稅制不會奪取民衆錢財。」但是就在一年前，C.D. Howe Institute分析卑詩若實施HST對政府稅入的影響，結果發現「卑詩省將可增加更多稅收，若果省府實施HST，而稅基與GST相同，省銷售稅保持7%不變的情況下。」簡單的說，根據省府HST計劃唯一公開的研究結果，這是一項奪取民衆錢財的加稅。

HST到底會奪走我們多少錢財？根據C.D. Howe Institute報告，在2012年以前，省府將因這項新稅獲得40億元稅收。一項40億元的加稅政策，在未來3年實施，就從2010年開始，這是卑詩有史以來最大的巧取豪奪。

誰要付出代價？你！C.D. Howe Institute指出，合併PST和GST意味着「由消費者支付的銷售稅明顯增加，增加範圍從緬省的18%到卑詩省的77%。」

與省長和現任財政廳長不同，前任財政廳長泰萊（Carole Taylor）坦白告訴納稅人，實施HST必須付出的代價：她拒絕實行的原因

之一，就是中產階級和低收入家庭將受到嚴重打擊。

這些家庭很大部分的收入，用於購買必需品如食物、家居用品和交通，他們的開銷將因為HST而增加最多。泰萊認為，這項稅制所造成的不公平，已經足以打消任何實施HST的想法。

省長和財政廳長還說：「相信我，這項新稅制不會奪取民衆錢財。」但是就在一年前，C.D. Howe Institute分析卑詩若實施HST對政府稅入的影響，結果發現「卑詩省將可增加更多稅收，若果省府實施HST，而稅基與GST相同，省銷售稅保持7%不變的情況下。」簡單的說，根據省府HST計劃唯一公開的研究結果，這是一項奪取民衆錢財的加稅。

HST到底會奪走我們多少錢財？根據C.D. Howe Institute報告，在2012年以前，省府將因這項新稅獲得40億元稅收。一項40億元的加稅政策，在未來3年實施，就從2010年開始，這是卑詩有史以來最大的巧取豪奪。

誰要付出代價？你！C.D. Howe Institute指出，合併PST和GST意味着「由消費者支付的銷售稅明顯增加，增加範圍從緬省的18%到卑詩省的77%。」

與省長和現任財政廳長不同，前任財政廳長泰萊（Carole Taylor）坦白告訴納稅人，實施HST必須付出的代價：她拒絕實行的原因

之一，就是中產階級和低收入家庭將受到嚴重打擊。

這些家庭很大部分的收入，用於購買必需品如食物、家居用品和交通，他們的開銷將因為HST而增加最多。泰萊認為，這項稅制所造成的不公平，已經足以打消任何實施HST的想法。

省長和財政廳長還說：「相信我，這項新稅制不會奪取民衆錢財。」但是就在一年前，C.D. Howe Institute分析卑詩若實施HST對政府稅入的影響，結果發現「卑詩省將可增加更多稅收，若果省府實施HST，而稅基與GST相同，省銷售稅保持7%不變的情況下。」簡單的說，根據省府HST計劃唯一公開的研究結果，這是一項奪取民衆錢財的加稅。

HST到底會奪走我們多少錢財？根據C.D. Howe Institute報告，在2012年以前，省府將因這項新稅獲得40億元稅收。一項40億元的加稅政策，在未來3年實施，就從2010年開始，這是卑詩有史以來最大的巧取豪奪。

誰要付出代價？你！C.D. Howe Institute指出，合併PST和GST意味着「由消費者支付的銷售稅明顯增加，增加範圍從緬省的18%到卑詩省的77%。」

與省長和現任財政廳長不同，前任財政廳長泰萊（Carole Taylor）坦白告訴納稅人，實施HST必須付出的代價：她拒絕實行的原因

之一，就是中產階級和低收入家庭將受到嚴重打擊。

這些家庭很大部分的收入，用於購買必需品如食物、家居用品和交通，他們的開銷將因為HST而增加最多。泰萊認為，這項稅制所造成的不公平，已經足以打消任何實施HST的想法。

省長和財政廳長還說：「相信我，這項新稅制不會奪取民衆錢財。」但是就在一年前，C.D. Howe Institute分析卑詩若實施HST對政府稅入的影響，結果發現「卑詩省將可增加更多稅收，若果省府實施HST，而稅基與GST相同，省銷售稅保持7%不變的情況下。」簡單的說，根據省府HST計劃唯一公開的研究結果，這是一項奪取民衆錢財的加稅。

HST到底會奪走我們多少錢財？根據C.D. Howe Institute報告，在2012年以前，省府將因這項新稅獲得40億元稅收。一項40億元的加稅政策，在未來3年實施，就從2010年開始，這是卑詩有史以來最大的巧取豪奪。

誰要付出代價？你！C.D. Howe Institute指出，合併PST和GST意味着「由消費者支付的銷售稅明顯增加，增加範圍從緬省的18%到卑詩省的77%。」

與省長和現任財政廳長不同，前任財政廳長泰萊（Carole Taylor）坦白告訴納稅人，實施HST必須付出的代價：她拒絕實行的原因

之一，就是中產階級和低收入家庭將受到嚴重打擊。

這些家庭很大部分的收入，用於購買必需品如食物、家居用品和交通，他們的開銷將因為HST而增加最多。泰萊認為，這項稅制所造成的不公平，已經足以打消任何實施HST的想法。

省長和財政廳長還說：「相信我，這項新稅制不會奪取民衆錢財。」但是就在一年前，C.D. Howe Institute分析卑詩若實施HST對政府稅入的影響，結果發現「卑詩省將可增加更多稅收，若果省府實施HST，而稅基與GST相同，省銷售稅保持7%不變的情況下。」簡單的說，根據省府HST計劃唯一公開的研究結果，這是一項奪取民衆錢財的加稅。

HST到底會奪走我們多少錢財？根據C.D. Howe Institute報告，在2012年以前，省府將因這項新稅獲得40億元稅收。一項40億元的加稅政策，在未來3年實施，就從2010年開始，這是卑詩有史以來最大的巧取豪奪。

誰要付出代價？你！C.D. Howe